

## Introductie

Best-Groen is zich terdege bewust van de klimaatproblematiek als gevolg van ons handelen in het industriële verleden en de systemische verbanden die dit vandaag met zich meebrengt. Het verlies aan biodiversiteit door diffuse emissies en de afbouw van natuurlijke habitats ten gunste van woon- en consumptiebehoeften, recreatie, industriële ontwikkeling en grootschalige landbouw laten zich de dag van vandaag overduidelijk merken.

Natuurlijke habitats leveren naast de natuurfunctie ook een significante bijdrage aan het fysieke en mentale welzijn van de mens al is het maar om zich even weg te cijferen van de haastige en luide omgeving van elke dag.

Vanuit deze context is het voor ons absoluut noodzakelijk dat de nodige aandacht gaat en er geïnvesteerd wordt in het natuurbehoud in zijn meest algemene vorm. De klimaatproblematiek vereist niet enkel een optimaal behoud, herstel en uitbreiding van onze groene omgeving maar zal de komende jaren ook veel adaptieve maatregelen kennen waarbij langer wachten niets minder is dan schuldig verzuim. Daar komt nog bij dat wachten de aanpak van de problemen die voortvloeien uit de klimaatopwarming duurder maakt en ons onherroepelijk zal terugslaan.

Best-Groen toont enorm veel respect voor de vele vrijwilligers die zich belangeloos en hoopvol inzetten voor de natuurlijke omgeving en het milieu en wilt dan ook in belangrijke mate tegemoetkomen aan de terecht geuite verzuchtingen. Wij zijn ons er terdege van bewust dat verenigingen de hoeksteen vormen van onze samenleving en een klankbord zijn van wat er in de basis leeft.

Daarnaast willen we ook meegeven dat wij zo veel mogelijk invulling en gevolg willen geven aan de acties zoals vooropgesteld in het door jullie opgemaakte memorandum dat een mooie leidraad is voor een volgende legislatuur. Dat er keuzes gemaakt zullen moeten worden staat uiteraard buiten twijfel aangezien het beleid redelijkerwijze niet enkel door ons zal gevoerd worden. Maar op dit vlak willen we hoog inzetten.

## Vraagstelling en antwoord Best-Groen

1. Op welke **materiële en financiële ondersteuning** kunnen de vrijwilligers van Natuurpunt Bilzen-Hoeselt rekenen tijdens de volgende jaren bij het in standhouden en verder ontwikkelen van onze prachtige natuurgebieden?

Best-Groen stelt voor om het huidig totaalbudget voor de werking van de erkende natuurverenigingen significant te verhogen a rato van 2 euro per inwoner per jaar (dit zou dan ±85.000 euro/jaar worden) waarbij de verdeling naar de erkende natuurverenigingen gaat in verhouding tot het areaal dat in hun beheer is. Daarnaast zal er ook een evaluatie gebeuren van de huidige bestaande budgetten voor diverse initiatieven rond natuur en milieu in het algemeen en vooral ook een vereenvoudiging van de procedures tot het bekomen van subsidies.

Naast financiële en materiële ondersteuning wil Best-Groen tevens de natuurverenigingen au serieux nemen. Vandaag loopt de samenwerking stroef, dat moet anders en beter. Het is niet uit te leggen dat mensen die zoveel doen voor de natuur vaak met een kluitje in het riet worden gestuurd. Best-Groen beschouwt de natuurverenigingen in het algemeen en NP in het bijzonder als gelijk- en volwaardige partners.

2. Wie wil de afdeling Natuurpunt Bilzen-Hoeselt steunen bij de **realisatie van een onthaal- en bezoekerscentrum** (locatie) in de nabijheid van het kasteelpark, Munsterbos, Demervallei... voor:
  - educatie;
  - onthaal, vorming en vergaderingen;
  - berging van klein materiaal;
  - een vertrekplaats voor wandelingen en natuurexploratie;
  - een horeca-mogelijkheid, deels gekoppeld aan activiteiten.

Welke concrete mogelijkheden zien jullie wat betreft locatie voor zo'n bezoekerscentrum?

Best-Groen erkent de noodzaak van een bezoekerscentrum maar wenst dit te verbreden tot een faciliteit ten behoeve van alle erkende natuurverenigingen in Bilzen-Hoeselt en met een mogelijkheid voor vergaderingen van lokale verenigingen. Een locatie in Munsterbilzen lijkt ons hierbij uiteraard logisch en aangewezen wegens de directe toegang tot het NPHK.

Het kasteel Edelhof lijkt ons een logische piste. Maar ook alternatieven kunnen wat Best-Groen betreft onderzocht worden zoals een rehabilitatie van de ruimtes in de Remise of een sloop en heroprichting van een duurzaam eigentijds gebouw ter plaatse van het Kabotske met de benodigde faciliteiten.

Als logistiek centrum voor NPZOL denken wij dat deze meer centraal gelegen moet zijn binnen de fusiegemeente. Een alternatief hiervoor kan het terrein zijn aan de Kruiskapel in Heesveld zoals initieel beoogd door NPZOL maar ook - en bij voorkeur omwille van de toegankelijkheid - van de schutterij ter plaatse van de Slagmolen in Spurk, beiden in het werkgebied van de Demervallei. Dit laatste zou tevens een hefboom kunnen betekenen om een versnelde sanering van de bodem te laten gebeuren op het betreffende perceel en om uit de huidige overdrachtsimpasse te geraken.

3. Graag willen we ook een inzicht in de concrete uitvoeringstermijn van de realisatie van zo'n onthaal- en bezoekerscentrum. De door het gemeentebestuur met grote poeha aangekondigde **Poort van het Nationaal Park Hoge Kempen**, wat gaat daarvan komen (krantenartikel hieronder)? En voor de partijen die in de meerderheid zaten: wat zijn de **concrete afspraken met RLHKM** hieromtrent? Of was dit louter grootspraak?

#### **Het Belang van Limburg, 9 januari 2024.**

*“Zowel het kasteel, het park, de vijvers als de speeltuin van domein Edelhof in Munsterbilzen worden de komende maanden volledig heringericht als toegangspoort tot het Nationaal Park Hoge Kempen.”*

Wat is jullie visie over de **termijn** waarop dit uitgevoerd kan worden?

Best-Groen:

Dergelijke processen vragen tijd, maar moeten een gestaag en duidelijk voortgangstraject kennen. 'Tijd' mag geen excuus zijn om deze zaak op de lange baan te schuiven. De huidige ploeg zal pas in 2025 aan de slag gaan, maar mits een juiste prioritering moet zo'n onthaal- en bezoekerscentrum op 2 jaar kunnen gerealiseerd worden. Medio 2027 moet bijgevolg haalbaar zijn.

4. Hoe staan jullie t.a.v. **het concept** voor de creatie van een "kijkvenster" voor het **Nationaal Park Hoge Kempen** (naar het noordoosten) en **Landschapspark Hart van Haspengouw** (naar het zuidwesten) in Bilzen-Hoeselt?

Best-Groen:

De ontwikkeling van een BC in Munsterbilzen geeft hierbij reeds invulling aan het kijkvenster voor het NPHK. Ons lijkt het dat in het kader van Landschapspark Hart van Haspengouw voornamelijk de troeven van Hoeselt uitgespeeld moeten worden en het zwaartepunt dan ook daar gesitueerd moet worden. Aangezien dit een proces is dat momenteel nog in volle ontwikkeling is, is het ons moeilijk om nu al een inschatting te doen van de materiële behoeften van de regio die hiermee gepaard gaan. Best-Groen wil dat wel met een grote welwillendheid bekijken. Best-Groen stelt dan ook voor om momenteel een basisbudget in te schrijven in de begroting voor ad hoc interventies en de verdere ontwikkelingen actief mee te ondersteunen gedurende deze legislatuur.

Helaas zien wij in het operationeel plan aan de kant van Bilzen momenteel initiatieven staan die buiten het kerngebied vallen en daarmee weggesnoept worden van de regio waar het echt om gaat. Hierbij doelen wij dan op meerdere vermeldingen en initiatieven rond het park Edelhof wellicht vanuit een poging hier ook subsidies te kunnen betrekken (ter compensatie van de investeringen in het Edelhof?). Munsterbilzen blijkt administratief zowaar eens Kempen te zijn en als het uitkomt dan ook weer Haspengouw. Wij willen dan ook ijveren voor een sterke as Munsterbilzen-Bilzen-Hoeselt waarbij deze laatste ook zijn rechten heeft.

Namens Best-Groen

Johan Danen, Bert Verleysen, Daniel Balcer